



---

## **IA et élections européennes : Les parties politiques ont-ils suffisamment pris en compte les enjeux de l'intelligence artificielle ?**

---

### **L'IA : angle mort des élections européennes ?**

*L'Observatoire de l'Intelligence Artificielle livre son classement et évaluation de  
la vision IA des partis politiques*

**24/05/2024**





## I. Objectif de l'étude

L'Intelligence Artificielle (IA) représente un enjeu éminemment sociétal et donc politique majeur. Dans un contexte où l'IA générative et l'adoption de l'AI Act au niveau européen ont fait la une des médias, l'actualité est maintenant dominée par les élections européennes. Il est crucial d'y que les décisions politiques prises soient bien adaptées, car c'est pendant ce mandat que les impacts se concrétiseront.

L'**Observatoire de l'Intelligence Artificielle (O.I.A.)** livre **une analyse apolitique et scientifique** sur les prises de position des partis politiques en matière d'IA.

Cette analyse a été réalisée sur la base des programmes officiels, et contenus publiés sur le site de chaque parti<sup>1</sup>.

L'analyse évalue le degré **d'importance accordé à l'IA**, le **niveau de maîtrise** et la **pertinence des propositions** formulées dans l'objectif de :

1/ Éclairer le débat public en période électorale sur le positionnement des partis politiques via l'analyse de leur programme en matière d'intelligence artificielle.

2/ Inciter les partis politiques à préciser leur ambition et mûrir leur réflexion sur les enjeux économiques et sociétaux liés à l'intelligence artificielle.

3/ Sensibiliser l'électorat à la prise en compte du niveau d'ambition des différents programmes en matière d'IA dans le cadre des élections européennes.

## II. Méthodologie

**La méthodologie d'évaluation** de la vision IA des programmes politiques **se veut apolitique et scientifique.**

**Définition** : L'évaluation de la vision IA est calculée sur la base d'une moyenne pondérée entre trois catégories de critères :

- Degré d'importance accordée à l'IA: 30%
- Niveau de maîtrise des enjeux IA: 20%
- Pertinence des propositions: 50%

---

<sup>1</sup> [lafranceinsoumise.fr/europeennes-2024](http://lafranceinsoumise.fr/europeennes-2024), [ecologieaucentre.eu](http://ecologieaucentre.eu), [rassemblementnational.fr](http://rassemblementnational.fr), [pcf.fr/le\\_programme](http://pcf.fr/le_programme), [parti-reconquete.fr](http://parti-reconquete.fr), [eelv.fr](http://eelv.fr), [republicains.fr](http://republicains.fr), [place-publique.eu/](http://place-publique.eu/), [ericzemmour.fr](http://ericzemmour.fr), [ecologie2024.eu](http://ecologie2024.eu), [besoindeurope.fr](http://besoindeurope.fr),



### Éléments de prudence méthodologique :

1/ Les analyses ont été menées sur la base des programmes aux élections européennes tels que publiés par les partis politiques français à la date du 21/05/2024. Les sources d'analyse retenues couvrent exclusivement le contenu officiel exposé par les partis politiques.

2/ Les partis politiques retenus dans l'étude sont les neuf premiers partis politiques selon le sondage Ifop datant du 17 avril.

3/ Le programme de la majorité présidentielle présenté officiellement par la coalition Renaissance, MoDem et Horizons, est traité distinctement de l'action gouvernementale actuelle par souci de rigueur méthodologique.

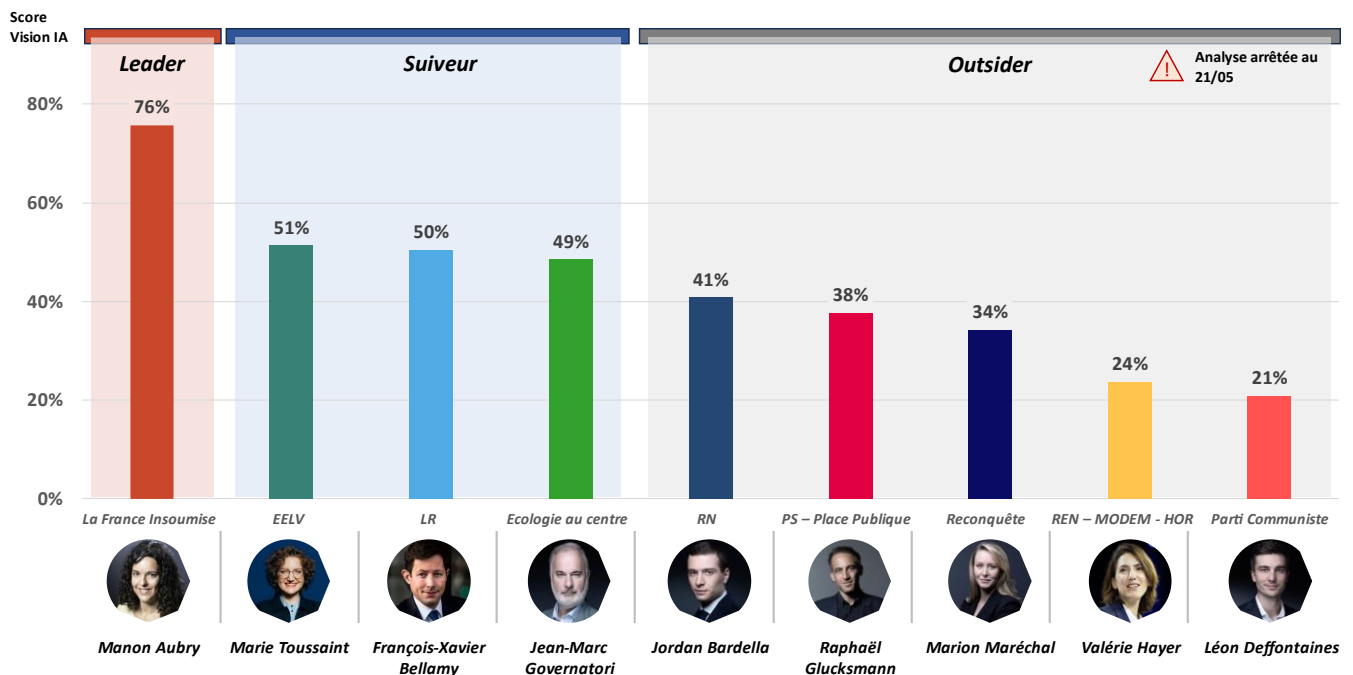
4/ Un score élevé indique que le programme contient des propositions qui :

- Mettent en avant l'IA comme un enjeu sociétal de premier plan.
- Démonstrent une maîtrise des enjeux sous-jacents à l'IA (ex. souveraineté numérique, transition énergétique, marché du travail, etc.)
- Formulent des propositions de développement pertinentes (R&D, modalités de financement, etc.)

### III. Résultats

Les résultats<sup>2</sup> de l'étude sont indiqués dans l'infographie suivante :

#### Evaluation de la vision IA des partis politiques



<sup>2</sup> Selon l'analyse de l'observatoire de l'OIA



Selon l'étude de l'O.I.A, trois types de partis politiques se dégagent :

- **Leader en IA:** score supérieur à 60%.

Le programme intègre une vision associée à l'IA avec des propositions pertinentes démontrant une conscience de l'importance du sujet et une certaine maîtrise des enjeux et de leur complexité.

- **Suiveur :** score compris entre 45 et 60%.

Le programme intègre certains enjeux liés à l'IA, mais restent sur des propositions conceptuelles et abordé sous un angle idéologisé et partielle. Le programme illustre un niveau limité de maîtrise.

- **Outsider de l'IA:** score inférieur à 45%.

Constituant la majorité des principaux partis politiques français, le score qualifie un défaut de maturité sur les sujets de l'IA, évoqués marginalement ou totalement absent. Il peut aussi caractériser l'inexistence d'un programme pour les élections européennes.

## IV. Interprétation du classement

### 1/ La majorité de la classe politique française sous-évalue la criticité des enjeux sociétaux de l'IA

L'analyse de l'OIA soulève que le manque de vision de l'offre politique des partis "outsiders" et, dans une moindre mesure, des partis "compétiteurs", se traduit principalement par :

- une ambition minimaliste;
- une pauvreté dans les propositions formulées;
- une vision abordée que sous l'angle idéologique des partis;
- un défaut de maîtrise des notions clés de l'IA;
- des propositions de réglementation déjà existantes.

### 2/ L'absence de vision des partis politiques sur l'IA n'alertent pas encore l'électorat

Les sondages révèlent que l'intégration de l'IA dans les programmes électoraux n'influence guère les intentions de vote. Les enjeux de l'IA restent en marge des préoccupations électorales, soulignant un besoin urgent de sensibilisation à ces défis :

- Le RN est donné en tête des sondages alors qu'il affiche un score sur la vision IA inférieur à 50%.
- LFI donnée 4<sup>ème</sup> dans les intentions de vote<sup>3</sup> se démarque par son ambition en matière d'IA.

<sup>3</sup> Sur la base du sondage IFOP du 21 Mai 2024



### **3/ Les visions abouties et ambitieuses en IA sont le fruit d'une réflexion exhaustive sur les enjeux et dépassant l'identité politique des partis.**

Les enjeux IA dépassent l'identité propre des partis. Le parti ayant atteint une maturité dans leur proposition politique en matière d'IA sont ceux qui ont su dépasser leur identité politique et qui se sont livrés à un réel exercice de compréhension des enjeux de l'IA dans leur globalité, impactant toutes les composantes de la société et tous les secteurs d'activité.

### **4/ LFI démontre un leadership en intelligence artificielle, se distinguant par une vision à la fois ambitieuse et complète, qui dépasse les clivages politiques.**

Comparé aux autres partis, la France Insoumise accorde une importance particulière à l'IA dans son programme. LFI prend position sur des concepts et notions clés liées à l'IA. Le parti aborde le sujet sous différents angles, démontrant ainsi une compréhension technique et actualisée, dépassant des clivages idéologiques. LFI aborde ainsi la souveraineté sur l'ensemble de la chaîne de valeur (Hardware, micro-processeur et supercalculateurs inclus), la réglementation (incluant l'audit des algorithmes) ou encore la nécessité de soutenir l'Open-Source.

### **5/ Eléments de conclusions pour les partis "suiveurs".**

**EELV : Une politique anti-gafam via des investissements ciblés, une taxation, et l'interopérabilité des services numériques.**

La promotion de l'interopérabilité des services numériques est une proposition unique par rapport aux autres partis. La focale est placée sur le démantèlement du monopole des GAFAM ainsi que sur l'existence d'une réglementation actualisée.

A noter, une absence de propositions concrètes pour renforcer l'attractivité de la France.

**LR : Une politique IA idéologisée et opposant la réglementation au besoin d'innovation.**

Le programme affiche une vision ambitieuse en matière d'IA qui se décline principalement par des investissements en recherche et développement. L'intention explicite de faire émerger un champion européen ne mentionne aucun détail. Par ailleurs, l'IA est citée dans le cadre de la surveillance des frontières, faisant ainsi preuve d'un manque de discernement sur le potentiel de l'IA sans citer les innombrables applications dans le secteur de la santé, énergie, ou l'environnement.

**Ecologie au centre : Une compréhension des enjeux de l'IA au niveau écologique et social.**

Écologie au Centre allie régulation et innovation pour maximiser l'impact de l'IA pour l'Homme et l'animal. Bien que manquant de précisions sur les modalités d'investissement et de



règlementation, le programme évoque des cas d'usage à forte valeur ajoutée tel que la lutte contre les incendies, l'assistance à la personne, et la préservation du bien-être animal.

## **6/ Eléments de conclusions pour les partis "Outsiders".**

**RN : L'IA est abordée de manière générique, focalisée sur la critique politique avec peu de propositions concrètes.**

Le programme se concentre principalement sur la critique des politiques actuelles (au niveau national et européen), avec des propositions concrètes limitées. L'IA est traitée sous un angle idéologique et sélectif, en mettant l'accent sur les applications militaires et sécuritaire, et en édulcorant les applications possibles dans des domaines importants pour les Français comme l'impact sur le marché du travail, la santé, ou l'aide à la personne.

**Place publique – PS<sup>4</sup> : Confusion dans la compréhension des enjeux de l'IA, avec une approche défensive et peu ambitieuse.**

Le programme présente des ambitions d'investissement génériques, sans mention de souveraineté numérique, et adopte une approche défensive. Le programme illustre une confusion dans la compréhension des enjeux de l'IA, en illustrant l'impact de l'IA sur la production culturelle et artistique par son coût environnemental.

**Reconquête! : Exploitation de l'IA à des fins idéologiques, focalisée sur la limitation de l'immigration et la défense de la civilisation.**

Prévoyant de renégocier l'AI Act, le programme adopte une approche fortement idéologisée de l'IA : 50% des propositions en matière d'IA sont orientées autour de l'immigration ou de notions de civilisation. La souveraineté numérique y est abordée, via notamment une politique de relocalisation.

**Ren-MoDem-Horizons : Les propositions place la focale sur les capacités de calcul, aucune proposition ou vision n'est formulée en matière d'IA.**

Le programme évoque l'infrastructure de calcul avec l'ambition d'avoir trois des cinq supercalculateurs les plus puissants mondialement. Si la proposition semble concrète, aucune vision d'ensemble sur l'IA n'est évoquée, en termes d'attractivité des talents, de cas d'usage, de souveraineté ou toute autre enjeu.

---

<sup>4</sup> [Programme Réveiller l'Europe - Complet.pdf](#)



## V. Recommandation de l'OIA : Les fondamentaux de l'IA ignorés par les partis "outsiders".

Nous estimons que les changements induits par l'IA sont encore **largement sous-estimés par la classe politique, alors même que le mandat électoral verra l'arrivée de ces transformations avec ses impacts associés**. Les partis politiques français se doivent de refléter dans leur offre politique des convictions en matière d'IA, avec une réflexion à 360°, couvrant les enjeux clés de **l'emploi, des services publics, de la souveraineté économique, de la cybersécurité, de la production et diffusion de l'information**, et bien entendu de **l'environnement**.

Au-delà de l'idéologie propre de chaque parti politique, l'Observatoire de l'Intelligence Artificielle incite les partis à introduire la question de l'IA sur l'ensemble des enjeux sociétaux. Voici une sélection de questions, non exhaustives, dont l'O.I.A. aurait souhaité que chaque parti politique traite.

**1/ Vision stratégique** : Comment favoriser l'émergence de champions de l'IA en France ?

**2/ IA et emploi** : Comment anticiper et gérer les changements sur le marché du travail induits par l'IA, et plus particulièrement l'IA générative, en ce qui concerne la formation continue et la reconversion professionnelle ?

**3/ Éducation et formation** : Comment moderniser notre système éducatif pour intégrer l'IA, ses applications et ses usages ?

**4/ Réglementation** : Comment allier réglementation et innovation dans le secteur de l'Intelligence Artificielle ?

**5/ Égalité sociale** : En quoi l'IA peut-elle devenir un vecteur d'inclusion sociale et de lutte contre la précarité ?

**6/ Diplomatie et politique extérieure de l'IA** : Quelle stratégie diplomatique adopter pour que l'IA soit un vecteur de paix plutôt qu'un outil militaire ?

**7/ Environnement** : Comment l'IA peut-elle contribuer à la transition écologique ?

**8/ Santé** : Quels investissements et politiques publiques pour faire de l'IA un atout majeur pour désengorger nos hôpitaux, outiller nos médecins et remédier aux déserts médicaux ?



**9/ Infrastructure numérique :** Comment anticiper la raréfaction des matières premières nécessaire à la fabrication des semi-conducteurs et de l'infrastructure numérique de l'Intelligence Artificielle ?

**10/ Désinformation :** Quel mécanisme et solutions pour détecter et limiter la propagation des *deepfakes* sur les réseaux sociaux qui mettent à l'épreuve nos modèles démocratiques ?